



Hem Carl Bildt

En möjlig men hårt omstridd strategisk öppning.

MEGÈVE: Hit till Savoyens alper i skuggan av mäktigs Mont Blanc har jag nu utlokaliserat mig för att njuta sportlov. Det var några seden jag hade den möjligheten.

Några stenkast härifrån – i Genève – sitter USA:s och Irans utrikesministrar och fortsätter de viktiga nukleära förhandlingarna.

Och jag ser att i den iranska delegationen nu också finns f.d. utrikesministern och chefen för Irans kärnteknikprogram Ali Akbar Saleh.

Han vet vad han talar om, och mitt intryck från tidigare samtal med honom är att han tydligt tillhör de i dessa frågor tydligt konstruktiva krafterna i Iran.

Förhandlingarna i Genève är självfallet utomordentligt viktiga, men den avgörande dynamiken i denna viktiga fråga ligger nu i de bataljer som utkämpas internt såväl i Teheran som i Washington. Och dessutom i tilltagande grad mellan Washington och Tel Aviv.

I sak är det ju så att de farhågorna som funnits och finns vad gäller Irans kärnteknikprogram till avgörande del hanteras genom interimsuppgörelsen Joint Plan Of Action.

Men om väst enligt min mening mycket väl skulle kunna leva med en prolongering av denna ter det sig annorlunda från Teherans utgångspunkt, eftersom denna ju gav Iran förhållandevis lite när det gäller mildrade sanktioner.

Och när det gäller de samtal som pågår just nu skulle jag tro att de bägge utrikesministerna är mindre fokuserade på den nukleära frågan som sådan än på hur och när olika steg skall tas för att mildra, lätta och ytterst avskaffa de olika sanktionerna på Iran.

Vi vet ju av erfarenhet att det – och det i all synnerhet i den amerikanska politiska miljön – är långt lättare att fatta beslut om nya sanktioner än att besluta att avskaffa gamla.

Men även om dessa frågor är politiskt komplicerade, och möjligen just nu de mest komplicerade, är det ju de nukleära frågorna som är processens själva kärna.

Washington har lagt fast ett mål med dessa förhandlingar som innebär att det skall innebära sådana begränsningar att det skulle ta Iran ca ett år efter ett beslut att helt bryta sig ut ut detta och andra avtal och tills dess de skulle kunna ha en (1) kärnladdning.

Enligt min mening är detta ett såväl intellektuellt som politiskt feltänkt mål för dessa förhandlingar, och jag har mer utförligt motiverat varför tidigare på denna plats.

Men det som nu är uppenbart är att Israel och framför allt dess premiärminister avser att gå till fullt politiskt krig mot detta sätt att se på målet för förhandlingarna.

Med detta kommer det ju att vara möjligt att acceptera att Iran har en viss kapacitet för anrikning av uran – även om omfattningen av denna förblir en knivig fråga. Något stöd i internationell rätt för att föneka landet detta finns fö knappast.

Men från denna israeliska sida, och då med stöd av en opinion i USA som man dessutom gör sitt bästa för att stimulera, accepterar man nu tydligen ingen kapacitet för anrikning i Iran över huvud taget. Och underkänner därmed så gott som helt den amerikanska och västliga förhandlingen.

För att göra hela saken rättvisa bör dock sägas att detta är Israels premiärminister Netanyahu och kretsarna kring honom.

Mitt intryck är att man inom israeliska underrättelse- och säkerhetskretsar faktiskt har en mindre hysterisk och mer rationell inställning i denna fråga. Men det är inte deras åsikter och bedömningar som styr den israeliska politiken.

Nu bygga denna motsättning upp inför det starkt kontroversiella framträdande som den israeliska premiärministern skall göra inför den amerikanska kongressen 3 mars.

Det anförandet handlar om amerikansk inrikespolitik i ett försök att bygga upp motstånd mot president Obamas förhandling med Iran och det handlar självfallet också om israelisk inrikespolitik inför valet 17 mars.

Det är också mot denna bakgrund som det nu förhandlas intensivt några stenkast

@CARLBILD

- o Battle inside Swedish government on also defence technology links with Saudi Arabia. But important for a nation to stand by commitments. [4 hours ago](#)
- o RT @EuropesWorld: New EW issue's out featuring @carlbildt on dealing with Russia's assertiveness. Subscribe now! [bit.ly/1a4VkiC](#) htt... [11 hours ago](#)
- o Indications that Russia is training people for terror attacks in Ukraine. Today explosion in Kharkiv. [nytimes.com/reuters/2015/0...](#) [1 day ago](#)
- o Important visit to Kiev today by @eucopresident Donald Tusk to discuss further EU measures to support Ukraine. Needed. [consilium.europa.eu/en/press/press...](#) [1 day ago](#)
- o Interesting report about possible Kremlin discussions on invading Ukraine also before Yanovich regime collapse. [modatchydc.com/2015/02/21/257...](#) [1 day ago](#)

@CBILD

- o RT @annikamelin: Ursäkta UD, är Sverige inte med i EU? "Global commitment, Independent voice" [swedenabroad.com/en-GB/Embassie...](#) [5 hours ago](#)
- o Också @s_ekot hakar på min diskussion om Saudi-avtalet. [sverigesradio.se/sida/artikel.a...](#) [7 hours ago](#)
- o Om Sveriges trovärdighet och det sk Saudi-avtalet. Fakta och principer. [carlbildt.wordpress.com](#) [7 hours ago](#)
- o RT @SR_StudioEtt: Carl Bildt: "Det skulle uppfattas som en ovänlig handling att avbryta avtalet." [t.sr.se/1w2qPRR](#) [11 hours ago](#)
- o RT @SR_StudioEtt: Carl Bildt: "Sverige behöver ha Saudiarabien som en samtalspartner i regionen, därför ska vi inte säga upp avtalet." [htt...](#) [11 hours ago](#)

BLOGROLL

- o Alliansen
- o Bildt Comment
- o Cecilia Malmström
- o Centerpartiet
- o Facebook Carl Bildt
- o Folkpartiet
- o Kristdemokraterna
- o Moderaterna
- o Regeringen
- o Utrikesdepartementet

BLOG STATS

- o 11,718,487 hits

ARKIV

- o februari 2015
- o januari 2015
- o december 2014
- o november 2014
- o oktober 2014

härifrån i Genève.

En överenskommelse – om den fortfarande är möjlig – skulle självfallet vara av mycket stor strategisk betydelse, även om den också skulle innebära nya utmaningar för den amerikanska politiken i regionen, inte minst relationen till Gulfstaterna inklusive Saudiarabien.

Till de möjligheter som möjligen skulle öppnas upp hör möjligheten att med ny kraft försöka få en lösning på den allt mer mänskligt såväl som politiskt förödande konflikten i Syrien.

Det talas ofta om att Moskva skulle kunna utöva inflytande i Damaskus, och att ett samarbete med Ryssland är viktigt för att kunna få en lösning till stånd.

Så är det säkert, men det inflytande som Teheran har i Damaskus torde i nästan varje avseende vara större än det inflytande som Moskva fortfarande har. Och därmed borde det här kunna öppnas upp möjligheter som ännu inte fyllt ut provats.

Men allt detta är och förblir högst osäkert. Det skulle innebära en avgörande strategisk förändring i hela regionen, och skulle som sådan möta mycket betydande motstånd.

Till detta skall förvisso räknas motståndet från de mer konservativa krafterna i Iran, med sannolikt den Högste Ledaren som en av dem som hyser djup misstro mot Väst och fortfarande tror att landet kan fortsätta som egen väg i internationell isolering.

Mötsättningarna i dagens Mellersta Östern är djupgående och mångfacetterade, och det finns nog dessvärre ingen snabb och enkel väg för att överbygga dem.

Men det som pågår i Genève är dock en öppning till någonting som skulle kunna bli mycket betydelsefullt. Alls inte självklart och alls inte enkelt.

Men en möjlighet i en övergripande situation i regionen där möjligheter i övrigt dessvärre verkar lysa med sin frånvaro.

Laddar...

Relaterat

Viktigt genombrott med Iran

Med 13 kommentarer

Uppgörelse eller sammanbrott?

Med 6 kommentarer

Hopp i Genève

Med 20 kommentarer

This entry was posted on söndag, 22 februari, 2015 at 17:08 and is filed under [Uncategorized](#). You can follow any responses to this entry through the [RSS 2.0](#) feed. You can [leave a response](#), or [trackback](#) from your own site.

[« Previous Post](#)

[Next Post »](#)

4 kommentarer till *En möjlig men hårt omstridd strategisk öppning.*

En möjlig men hårt omstridd strategisk öppning. | Försvarsportalen

skriver:

22 februari 2015 kl. 17:16

[...] En möjlig men hårt omstridd strategisk öppning. [...]

Ture Sjolander (@newstime2010) skriver:

23 februari 2015 kl. 01:22

Kanske skall jag prova att gora en kommentar till din nasta artikel du annu inte skrivit eller jag last an, sa min kommentar kommer in nar det blir aktuellt och inte en vecka senare?

<http://www.newstime2014.com/SVERGES.html>

Ture Sjolander (@newstime2010) skriver:

23 februari 2015 kl. 01:23

<http://www.newstime2014.com/SVERGE.html>

- o september 2014
- o augusti 2014
- o juli 2014
- o juni 2014
- o maj 2014
- o april 2014
- o mars 2014
- o februari 2014
- o januari 2014
- o december 2013
- o november 2013
- o oktober 2013
- o september 2013
- o augusti 2013
- o juli 2013
- o juni 2013
- o maj 2013
- o april 2013
- o mars 2013
- o februari 2013
- o januari 2013
- o december 2012
- o november 2012
- o oktober 2012
- o september 2012
- o augusti 2012
- o juli 2012
- o juni 2012
- o maj 2012
- o april 2012
- o mars 2012
- o februari 2012
- o januari 2012
- o december 2011
- o november 2011
- o oktober 2011
- o september 2011
- o augusti 2011
- o juli 2011
- o juni 2011
- o maj 2011
- o april 2011
- o mars 2011
- o februari 2011
- o januari 2011
- o december 2010
- o november 2010
- o oktober 2010
- o september 2010
- o augusti 2010
- o juli 2010
- o juni 2010
- o maj 2010
- o april 2010
- o mars 2010
- o februari 2010
- o januari 2010
- o december 2009
- o november 2009
- o oktober 2009
- o september 2009
- o augusti 2009
- o juli 2009
- o juni 2009
- o maj 2009
- o april 2009
- o mars 2009
- o februari 2009
- o januari 2009
- o december 2008
- o november 2008
- o oktober 2008
- o september 2008
- o augusti 2008
- o juli 2008
- o juni 2008
- o maj 2008
- o april 2008
- o mars 2008
- o februari 2008
- o januari 2008
- o december 2007
- o november 2007
- o oktober 2007
- o september 2007

Ture Sjolander (@newstime2010) skriver:
23 februari 2015 kl. 13:15

Här du någon strategisk lösning för detta 50 Ars Jubileum 1965 – 2015.
När Pontus Hulten lammade in blev det ingen mer utveckling på denna Motesplats för arroganta statligt utsedda efterträdare och föradare.

<http://www.newstime2014.com/2015.html>

Verkar som de tankar stjala även mitt svenska medborgarskap också.
Verket köptes in för fast rakning av Pontus Hulten redan 1966 och har efter 1985 förklarats vara försvunnet, därefter förstört och sedan i mycket gott skick och numera bara sopat under mattan.

84 individuella original konstverk försvunna,,,

Det är en skandal som har sina rötter i den nu igen sittande regeringen, som 1996 skramde ut mig från mitt födelseland till att bli artist i exile.

<http://www.modernamuseet.homestead.com/>

Kommentera

Skriv din kommentar här...

- o augusti 2007
- o juli 2007
- o juni 2007
- o maj 2007
- o april 2007
- o mars 2007
- o februari 2007
- o januari 2007
- o december 2006
- o oktober 2006
- o september 2006
- o augusti 2006
- o juli 2006
- o juni 2006
- o maj 2006
- o april 2006
- o mars 2006
- o februari 2006
- o januari 2006
- o december 2005
- o november 2005
- o oktober 2005
- o september 2005
- o augusti 2005
- o juli 2005
- o juni 2005
- o maj 2005
- o april 2005
- o mars 2005
- o februari 2005

SENASTE INLÄGGEN

- o Sveriges trovärdighet viktig – om Saudi-avtalet.
- o En möjlig men hårt omstridd strategisk öppning.
- o Sanningen om vad som hände i Kiev.
- o Mycket viktiga steg för försvarssamarbete.
- o Det mesta ser värre ut

SENASTE KOMMENTARER

Sveriges trovärdighe... on
Sveriges trovärdighet viktig...

Ture Sjolander (@new... on
En möjlig men hårt omstridd
st...

Ture Sjolander (@new... on
En möjlig men hårt omstridd
st...

Ture Sjolander (@new... on
En möjlig men hårt omstridd
st...

En möjlig men hårt o... on
En möjlig men hårt omstridd st...